

SKARGA

o stwierdzenie niezgodności
z prawem prawomocnego orzeczenia

Dnia 28 maja 2021, piątek

SĄD NAJWYŻSZY I W/C

Plac Krasińskich 2/4/6

00-951 Warszawa

SKARŻĄCA

Krystyna Ziemiańska

20-960 Lublin

ul.Paderewskiego 4-179

PESEL 61031305122

ORGAN ZASKARŻONY SĄD APELACYJNY W WARSZAWIE

WYROK SA Z DNIA 3 grudnia 2003 Sygn. akt VI ACa 541/03

KPC Art. 424¹. Skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia - **jako wyjątkowy wypadek uzasadniający wniesienie skargi** - nie jest to skarga kasacyjna ,ale wyjątkowy precedens. Analogiczna skarga została wniesiona do Sądu Apelacyjnego w Warszawie (którego dotyczy skarga) w dniu 11 stycznia 2021, ale nie otrzymałam na tę skargę żadnej odpowiedzi do tej pory i uważam, że względu na rodzaj skargi, że Sąd Apelacyjny powinien być wyłączony od orzekania w sprawie tej skargi z uwagi na stronniczość, zwłaszcza, że skarga z dnia 11 stycznia wpłynęła do SSA R. Sarnowicza , Przewodniczącego VI Wydziału, który był także Przewodniczącym VI Wydziału w roku 2003 w trakcie składania apelacji od wyroku Sądu Okręgowego.

Na podstawie przepisów KPC wnoszę skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia z dnia 3 grudnia 2003 Sygn. akt VI ACa 541/03 oraz wniosek o stwierdzenie niezgodności tego wyroku z prawem.

PODSTAWA PRAWNA Art. 424¹.

§ 1. Można żądać stwierdzenia niezgodności z prawem prawomocnego wyroku sądu drugiej instancji kończącego postępowanie w sprawie, jeżeli przez jego wydanie stronie została wyrządzona szkoda - a zmiana lub uchylenie tego wyroku w drodze przysługujących stronie środków prawnych nie było i nie jest możliwe.

Art. 424⁴. Podstawa skargi o stwierdzenie niezgodności wyroku z prawem prawomocnego orzeczenia . Skargę można oprzeć **na podstawie naruszeń prawa materialnego lub przepisów postępowania, które spowodowały niezgodność wyroku z prawem**, gdy przez jego wydanie stronie została wyrządzona szkoda. Skarga jest oparta na podstawie naruszeń przepisów postępowania które spowodowały niezgodność wyroku z prawem poprzez wykazanie tej niezgodności oraz z powodu wystąpienia wyjątkowego wypadku uzasadniającego skargę to jest okoliczności które ujawniły się w roku 2020.

KPC stwierdza, w Art. 424⁶. Skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia - że §1. Skargę wnosi się do sądu, który wydał zaskarżony wyrok, w terminie dwóch lat od dnia jego uprawomocnienia się. **Nie było to jednak możliwe w terminie określonym w tym przepisie, i stało się możliwe dopiero obecnie, z godnie z wyjaśnieniem w skardze.** W tym wyjątkowym wypadku, brak jest także przepisów które nakazywałyby wniesienie tego rodzaju precedensowej skargi za pośrednictwem sądu który wydał zaskarżony wyrok.

KPC Art. 424⁵. Wymogi formalne skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia

§ 1. Skarga powinna zawierać:

1. Oznaczenie wyroku, od którego jest wniesiona, ze wskazaniem, czy jest on zaskarżony w całości lub w części;
2. Przytoczenie podstaw skargi oraz ich uzasadnienie .
3. Wskazanie przepisu prawa, z którym zaskarżony wyrok jest niezgodny
4. Uprawdopodobnienie wyrządzenia szkody, spowodowanej przez wydanie wyroku, którego skarga dotyczy
5. Wykazanie, że wzruszenie zaskarżonego wyroku w drodze innych środków prawnych nie było i nie jest możliwe, a ponadto - gdy skargę wniesiono, stosując **art. 424¹ skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia § 2 - że występuje wyjątkowy wypadek uzasadniający wniesienie skargi.**

Ad 1.

Wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 3 grudnia 2003 Sygn. akt VI ACa 541/03 zostaje zaskarżony w całości.

Ad 2. Naruszeniu przepisów postępowania, jeżeli uchybienie to mogło mieć istotny wpływ na wynik sprawy.

Ad 3. Naruszone przepisy postępowania: pominięcie wniosku o przeprowadzenie dowodu- KPC Art. 235¹. Wniosek strony o przeprowadzenie dowodu - We wniosku o przeprowadzenie dowodu strona jest obowiązana oznaczyć dowód w sposób umożliwiający przeprowadzenie go oraz wyszczególnić fakty, które mają zostać wykazane tym dowodem – **co nie zostało przeprowadzone przed sądem pierwszej oraz drugiej instancji**

-oraz naruszenie Art. 235². Pominięcie dowodu przez sąd - § 2. Pomijając dowód, sąd wydaje postanowienie, w którym wskazuje podstawę prawną tego rozstrzygnięcia – **z powodu braku takiego postanowienia sądu pierwszej instancji.**

Inne naruszone przepisy: Art. 382. Podstawa orzekania przez sąd drugiej instancji

Sąd drugiej instancji orzeka na podstawie materiału zebranego w postępowaniu w pierwszej instancji oraz w postępowaniu apelacyjnym.

W związku z tym przepisem doszło do popełnienia przestępstwa to jest kompilacji akt poprzez ich celowe wymieszanie i nieprawidłowe zestawienie wbrew przepisom o zakładaniu i prowadzeniu akt określonych w ZARZĄDZENIU MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI z dnia 22 lutego 1988 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej . Na podstawie art. 132 pkt 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 31, poz. 137) oraz art. 918 § 2 kodeksu postępowania cywilnego zarządza się, co następuje:

2.

Oddział 3 AKTA Pododdział 1 ZAKŁADANIE I PROWADZENIE AKT

§ 28.

1. Akta sprawy powinny być umieszczone w oddzielnej okładce sporządzonej według ustalonego wzoru, oznaczonej sygnaturą. Okładki akt poszczególnych kategorii spraw powinny różnić się kolorem.

2. Akta powinny być zszyte, a karty w nich ponumerowane.

3. O zmianie numeracji kart należy uczynić wzmiankę z podaniem przyczyny zmiany. Wzmiankę tę zamieszcza się na karcie, której numerację zmieniono, a gdy zmiana dotyczy numeracji kilku kolejnych kart - na pierwszej z nich.

Pododdział 2 PRZEKAZYWANIE AKT SĄDOWI II INSTANCJI

§ 45.

1. Zakończenie postępowania w sądzie I instancji w sprawach, w których wniesiono środek odwoławczy, zaznacza się przez włączenie do akt specjalnej karty, na której kierownik sekretariatu odnotowuje liczbę kart zawartych w aktach sprawy. Na karcie tej wskazuje się przyczynę przedstawienia akt sądowi II instancji, a następnie odnotowuje się datę wpływu akt do tego sądu.

2. Do akt sprawy przekazywanych sądowi II instancji wskutek wniesienia środka odwoławczego **dołącza się akta tych spraw, w których dowód przeprowadził sąd I instancji.**

Tymczasem, jak stwierdziłam 3 listopada 2020 roku w czasie analizy akt Sygn IV C 2303/02 których dotyczy zaskarżony wyrok Sądu Apelacyjnego, akta te nie były w całości zszyte oraz ponumerowane i były wymieszane niezgodnie z chronologią oraz datami wpływu pism procesowych i dowodów do sądu I instancji to jest Sądu Okręgowego w Warszawie - co jest wyjątkowym wypadkiem uzasadniającym wniesieniem skargi na wyrok wydany na podstawie takich zdekompletowanych akt, bez przeprowadzenia dowodu przez sąd I instancji.

Ad 4. Na skutek niewłaściwego wyroku który naruszał przepisy prawa doszło do trwałego naruszenia ustawy o prawach autorskich majątkowych to jest przestępstwa ciągłego od roku 2001 do chwili obecnej to jest do roku 2021 oraz wyrządzonej szkody majątkowej poprzez trwałe przywłaszczenie autorskich praw majątkowych przez stronę pozwaną - wówczas spółkę PTC ERA GSM obecnie T Mobile.

Ad 5. Wzruszenie zaskarżonego wyroku w drodze innych środków prawnych nie było i nie jest możliwe. W roku 2003 jako strona powodowa gdy zapadł wyrok Sądu Apelacyjnego na moją szkodę, nie posiadałam środków na opłacenie adwokata w celu wniesienia kasacji a ponadto dopiero w roku 2016 uzyskałam bezpośredni dowód na kradzież i przywłaszczenie praw autorskich to jest autorskiej strategii marketingowej oraz projektów corporate identity, które posłużyły pozwanej do opracowania korzystnej zmiany wizerunku to jest rebrandingu, dzięki któremu pozwana pozyskała olbrzymi rynek klientów oraz olbrzymie zyski z opłat abonamentowych jako skutek wdrożenia promocji i reklam opartych na autorskich materiałach.

UZASADNIENIE Z OPISEM

W lipcu w roku 2001 opracowałam fantastyczną strategię rozwoju dla sieci ERA GSM, która wtedy ledwo przędła i nie miałam ani jednej poprawnej promocji i reklamy. W Polsce nie znane było wówczas pojęcie marketingowe corporate identity z dziedziny reklamy lub było znane wyłącznie wąskiemu gronu specjalistów.

Pojęcie to utożsamiane jest z **identyfikacją wizualną** (ang. **corporate identity, visual identity**) – jako podstawowe narzędzie, służące kreowaniu wizerunku marki firmy na rynku. Termin ten określa ogół symboli i zachowań stosowanych w firmie w celu uzyskania czytelnej i spójnej identyfikacji rynkowej i wyróżnienia jej spośród konkurencyjnych marek. Spójny system wizualny jest najważniejszym elementem całościowej identyfikacji – jak twierdzi definicja.

Na identyfikację wizualną składają się m.in.:

- logo/logotyp
- **kolorystyka**
- krój pisma
- wygląd budynków i charakterystyczny wystrój wnętrz,
- wygląd produktów oraz i ich opakowań,
- **szata zewnętrzna materiałów promocyjnych itd.**

W wyniku przeprowadzenia identyfikacji wizualnej powstaje zazwyczaj tzw. podstawowa księga znaku, Oficjalnym zapisem wzorców prezentacji firmy jest księga identyfikacji, która w sposób kompleksowy opisuje elementy systemu identyfikacji oraz sposoby i zasady ich wykorzystania. Księga identyfikacji występuje także pod innymi nazwami takimi jak księga tożsamości, oraz w wersjach anglojęzycznych *Corporate Identity Manual, CI Manual, Corporate Identity Guide Book*.

Księga może więc obejmować następujące elementy wizualnej identyfikacji firmy – tutaj :

- **kolory firmowe,**
- **wzory materiałów reklamowych, materiałów drukowanych dla celów public relations,**

Oficjalne zapisy dotyczące identyfikacji wizualnej mogą zostać poszerzone o księgę komunikacji werbalnej, która zawiera ustalenia dotyczące nazwy, sloganu firmowego, **hasel reklamowych, słów kluczowych nazewnictwa produktów i ofert, słów kluczowych, wzorcowych tekstów (wymienione elementy obok werbalnej przyjmują także formę wizualną).**

O roli corporate identity nie należy zatem zapominać, ani jej bagatelizować. Sukces wielu marek zależy bowiem obecnie w dużej mierze od łatwej do zapamiętania nazwy, symboli, a także od oferowanych korzyści emocjonalnych. Profesjonalne, spójne i konsekwentne CI jest podstawą istnienia firmy na rynku. Corporate identity powinno zatem dotyczyć przedsiębiorstwa, jako całości, gdy dopiero na poziomie całej organizacji można budować zaufanie otoczenia do produktów i wartości głoszonych przez dane przedsiębiorstwo.(...)

Moją strategię wysłałam w kilku częściach do prezesa zarządu Polskiej Telefonii Cyfrowej w sierpniu , wrześniu i w październiku 2001 roku , Bogusława Kułakowskiego, dokładna data nadania strategii 16 października 2001 roku, a przedtem wysłałam wiele innych projektów graficznych oraz opracowań marketingowych.

W listopadzie 2001 r, z powodu braku odpowiedzi oraz akceptacji mojej strategii ,podejrzewając jej kradzież,wniosłam zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa do Prokuratury Rejonowej Warszawa Ochota , która od razu rutynowo umorzyła postępowanie a następnie została zasypana fałszerstwami sieci ERA oraz komornika Sądu Rejonowego w Lublinie z wymyśloną egzekucją za rzekomo zaległe należności za telefon komórkowy, którego nie posiadałam w tej sieci .

Od roku 2002 zaczęło się wdrażanie mojej strategii przez dział marketingu sieci ERA, poprzez klonowanie segmentów strategii, co w końcu zakończyło się pozwem z tytułu kradzieży praw autorskich oraz naruszenia dóbr osobistych z tytułu szantażowanie mnie w.w fałszerstwami. Wdrażanie mojej strategii było bardzo żywiołowe i gwałtowne zgodnie z naczelnym hasłem strategii **bardzo aktywnej** od nazwy **Aktywna Sfera Ery**.

Była to bardzo piękna strategia, bardzo uduchowiona, wręcz rewelacyjna i szkoda, że nie została wdrożona w oryginale. Przez jej zwulgaryzowane przerobienie i podrobienie została zepsuta, ale i tak przyniosła wielkie zyski.

W roku 2020 dowiedziałam się z internetu o nast. Faktach:

W wyniku przejścia pakietu większościowego – PTC (pozostała operatorem) przeprowadzono rebranding i od 5 czerwca 2011 roku sieć działa pod międzynarodową marką T-Mobile.

Co to jest Rebranding – jest to proces transformacji wszystkich elementów marki, takich jak **oferowane produkty i usługi, jakość obsługi oraz sposób komunikacji**, w tym wygląd logo, by osiągnąć lepszą pozycję marki na rynku. Samej zmiany wyglądu logo nie można nazwać rebrandingiem, jest to bowiem jedynie zmiana identyfikacji wizualnej, od niewielkiego liftingu po całkowitą zmianę symboli graficznych marki. Natomiast proces rebrandingu strategicznego, **wiążącego się z wdrożeniem nowej strategii przedsiębiorstwa, nie musi wiązać się ze zmianą nazwy czy całkowitą wymianą logo**. Na modelowy proces rebrandingu składają następujące etapy:

- 1. opracowanie nowej strategii marki w oparciu o badania rynkowe i konsumenckie** - w tym wypadku kradzież autorskiej strategii i jej wdrożenie poprzez liczne promocje i reklamy co wiązało się ze zmianą wizerunku od jednego bezbarwnego folderu do milionów folderów atrakcyjnych wizerunkowo i wciągających w promocje
- 2. opracowanie identyfikacji wizualnej marki**
- 3. implementacja zmian we wszystkich kanałach komunikacji z klientem oraz kanałach dystrybucji**
- 4. zakomunikowanie zmian wewnątrz i na zewnątrz organizacji** - czyli powiadomienie o tym, że powstała nowa strategia autorstwa bądź samego Bogusława Kułakowskiego bądź jakiejś osoby z działu marketingu lub że było to dzieło wspólne

W zależności od charakteru organizacji proces rebrandingu trwa od 3 do 18 miesięcy.

Korzyści z rebrandingu obejmują aspekty wizerunkowe (poprawa wizerunku marki, zwiększenie satysfakcji klientów, zasygnalizowanie istotnych zmian w firmie), finansowe (oszczędności z unifikowania marek w ramach grupy, zwiększenie wartości marki, zwiększenie obrotów i marży) oraz organizacyjne (poprawa kultury organizacyjnej, usprawnienie procesów). Najważniejszym aspektem rebrandingu strategicznego jest skuteczne wciągnięcie pracowników w proces podnoszenia jakości obsługi klienta i komunikacji z nim. Rebranding wiąże się z koniecznością wymiany oznakowań we wszystkich placówkach firmy (jednorazowo, jak np. w przypadku rebrandingu Idei na Orange lub stopniowo, jak np. w przypadku zmiany logo Ruchu), na pojazdach, w publikacjach itp. W przypadku zmiany nazwy firmy wiąże się też z koniecznością przeprowadzenia kampanii informacyjnej w mediach oraz urzędową zmianą danych firmy.

Powyższe wyjaśnienie, odpowiada w całości zmianie wizerunku spółki

PTC ERA GSM zgodnie ze strategią pokrzywdzonej i wieloma innymi autorskimi projektami jako tak zwany rebranding czyli wdrożenie nowego corporate identity.

Oficjalne zapisy dotyczące identyfikacji wizualnej mogą zostać poszerzone o księgę komunikacji werbalnej, która zawiera ustalenia dotyczące nazwy, **sloganu firmowego, haseł reklamowych, słów kluczowych nazewnictwa produktów i ofert, słów kluczowych, wzorcowych tekstów (wymienione elementy obok werbalnej przyjmują także formę wizualną)**. O roli corporate identity nie należy zatem zapominać, ani jej bagatelizować. Sukces wielu marek zależy bowiem obecnie w dużej mierze od łatwej do zapamiętania nazwy, symboli, a także od oferowanych korzyści emocjonalnych. Profesjonalne, spójne i konsekwentne CI jest podstawą istnienia firmy na rynku. Corporate identity powinno zatem dotyczyć przedsiębiorstwa, jako całości, gdy dopiero na poziomie całej organizacji można budować zaufanie otoczenia do produktów i wartości głoszonych przez dane przedsiębiorstwo.(...)

Wdrożenie rebrandingu polegało na zalaniu rynku promocjami czyli głównie wydawnictwami to jest folderami i innymi ulotkami z elementami strategii autorskiej w sposób pośredni i polegało na zmianie wizerunku na nowoczesną firmę i nowoczesne rozwiązania marketingowe dla klientów co w konsekwencji zaowocowało wielomiliardowymi zyskami dla samej Sieci ERA oraz udziałowców.

Cała Polska dosłownie została zalana milionami folderów z wdrożoną zwulgaryzowaną strategią oraz wieloma autorskimi projektami. I tak z pozycji najgorszej firmy na rynku usług telefonii cyfrowej dzięki mnie, sieć ERA GSM obecnie T Mobile został liderem na tym rynku w Polsce. Wszystkie te foldery z elementami strategii zbierałam dosłownie codziennie jako dowody do pozwu przeciwko spółce PTC ERA GSM wraz z wnioskiem dowodowym z dnia 9 listopada 2002 roku, wnoszonym przy każdym załączniku dowodowym do pozwu czyli wielokrotnie wg dat na tym wniosku 9.11.2002, 20- 26 - 28.11.2002, 5.11. 2002 i 29/09/2004 oraz przy wielu innych pismach i dowodach.

Zgodnie z KPC Art. 235¹. Wniosek strony o przeprowadzenie dowodu

We wniosku o przeprowadzenie dowodu strona jest obowiązana oznaczyć dowód w sposób umożliwiający przeprowadzenie go oraz wyszczególnić fakty, które mają zostać wykazane tym dowodem.

We wniosku który dotyczył dwóch części pozwu z naruszenia dóbr osobistych oraz ustawy o prawach autorskich dokładnie określiłam fakty które miały być wykazane przez stronę przeciwną a które nie zostały wykazane - **wniosek jest załączony do skargi jako dowód.**

W wyroku Sądu Okręgowego Sygn IVC 2303/2 z dnia 16 stycznia 2003 roku na stronie 7 SSR M. Kowalska napisała, że powódka nie zgłaszała wniosków dowodowych wbrew wnioskowi czyli pismu określającemu fakty jakie miały być wykazane tym dowodem. Ponadto- zaprzeczyła i zanegowała bardzo dużą ilość dowodów oraz szczegółowe opisy implementacji strategii poprzez wiele różnych środków masowego przekazu nie tylko foldery aczkolwiek głównie foldery zawierały całą strategię i inne projekty. SSO Kowalska nawet napisała w wyroku, o nic nie znaczących uwagach na folderach i oddaliła całe powództwo na wniosek strony przeciwnej bez przeprowadzenia dowodu.

KPC określa wyraźnie warunki pominięcia dowodu takie jak :

Art. 235². Pominięcie dowodu przez sąd

§ 1. Sąd może w szczególności pomiąć dowód:

- 1) którego przeprowadzenie wyłącza przepis kodeksu;
- 2) mający wykazać fakt bezsporny, nieistotny dla rozstrzygnięcia sprawy lub udowodniony zgodnie z twierdzeniem wnioskodawcy;
- 3) nieprzydatny do wykazania danego faktu;
- 4) niemożliwy do przeprowadzenia;
- 5) zmierzający jedynie do przedłużenia postępowania;
- 6) gdy wniosek strony nie odpowiada wymogom **art. 235¹** *wniosek strony o przeprowadzenie dowodu*, a strona mimo wezwania nie usunęła tego braku.

§ 2. Pomijając dowód, sąd wydaje postanowienie, w którym wskazuje podstawę prawną tego rozstrzygnięcia.

Sąd Okręgowy nie tylko, że nie uzasadnił pominięcia stosu dowodów ale ich nie dopuścił poprzez wydanie wyroku zgodnie z oczekiwaniem strony pozwanej.

Zgodnie z orzecnictwem , apelacja jest podstawowym środkiem odwoławczym.

Celem apelacji jest ponowne rozpoznanie sprawy w tych samych granicach, w jakich upoważniony był ją rozpatrzyć sąd I instancji. Ponowne merytoryczne rozpoznanie sprawy ma naprawić błędy stron oraz błędy popełnione przez sąd I instancji i w tym znaczeniu jest jak gdyby przedłużeniem procesu przeprowadzonego przed I instancją. W postępowaniu apelacyjnym może być jednak zbadany ponownie całokształt sprawy, a nie tylko to, co ustalone zostało w ramach postępowania przed I instancją. Sąd apelacyjny na równi z sądem I instancji uprawniony jest do rozstrzygania o faktach i o stosowaniu norm prawnych, w pewnym zakresie kontrolując jednocześnie prawidłowość postępowania przeprowadzonego w sądzie niższej instancji- **co nie zaszło i czego nie było przed Sądem Apelacyjnym.**

Zarzut apelacyjny może być oparty na naruszeniu przepisów procesowych, jeśli miało to lub mogło mieć wpływ na treść wydanego w sprawie wyroku- **czyli zaszło naruszenie Art. 235 1 i 2 paraf 2 KPC - ponieważ Sąd Okręgowy pomiął wniosek strony o przeprowadzenie dowodu .**

O rodzaju wniosku apelacyjnego przesądzają zgłoszone w apelacji zarzuty. Główny zarzut dotyczył pominięcia wniosku dowodowego przez Sąd Okręgowy oraz samych dowodów.

Tymczasem wyrok Sądu Apelacyjnego stwierdził niezgodnie z przepisami oraz na szkodę powódki między innymi , że : Apelacja była pozbawiona uzasadnionych podstaw prawnych powołując się na następujące okoliczności :

(...) Sąd Okręgowy uznał, że dochodzone przez powódkę żądania są oczywiście bezzasadne. Nie sposób przyjąć, że wszczęte na wniosek strony pozwanej postępowanie egzekucyjne, zmierzające do uzyskania od powódki należności wynikających z wydanego nakazu zapłaty nosiło znamiona bezprawności. Tym samym nie może być udzielona powódce ochrona prawna z tytułu rzekomego naruszenia jej dóbr osobistych (art. 24 k.c.).

Powódka nie udowodniła też, że zaprezentowane przez nią opracowania przedstawiały jakąkolwiek wartość intelektualną i że pozwana spółka była nim zainteresowana. Zdaniem Sądu nie można w racjonalny sposób zweryfikować prawdziwości twierdzeń powódki o wykorzystywaniu przez pozwaną podmiot koncepcji jej autorstwa i w efekcie powództwo należało oddalić.

Był to niezgodne z dowodami .

W złożonej od tego wyroku apelacji (k. 457) powódka zarzuciła nieważność postępowania oraz nierozpoznania istoty sprawy wobec pominięcia przez Sąd I instancji szeregu dowodów oraz podniosła, że pojawiły się nowe okoliczności świadczące na niekorzyść strony pozwanej.

W piśmie z dnia 18 lutego 2003 r. (k. 526 - 528), stanowiącym uzupełnienie apelacji powódka twierdziła, że istnieją w sprawie niepodważalne dowody na okoliczność, że była celowo szantażowana przez pozwaną w sprawie fałszerstw umyślnych, wyłudzenia i naruszenia wszelkich dóbr osobistych powódki.

Ponadto wskazała, że pozwana odmawiając udzielenia odpowiedzi na pismo powódki z dnia 9 listopada 2002 r. przyznała fakt kradzieży strategii handlowej powódki. Podniosła również zarzut, że zaskarżony wyrok uzyskany został za pomocą przestępstwa polegającego na przekupieniu Sądu przez stronę pozwaną.

Powódka domagała się uchylenia tego orzeczenia i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi I instancji.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje.

Apelacja powódki pozbawiona jest uzasadnionych podstaw prawnych.

W dalszym ciągu Sąd powołał się na postanowienie Prokuratury Rejonowej w Warszawie która nie tylko, że nie badała sprawy ale wielokrotnie umarzała zawiadomienia o przestępstwie z naruszenia Art. 231 Kk i 271 KK na korzyść strony pozwanej :

(.....)

W tym zakresie sprawę badały organy ścigania nie dopatrując się w postępowaniu osób reprezentujących pozwaną spółkę żadnych nieprawidłowości (vide postanowienie Prokuratury Rejonowej dla Warszawy ochota sygn. 4 Ds. 2866/02/VI - k. 493).

Dalej :

Sąd Apelacyjny podziela też w pełni ustalenia i rozważania Sądu i instancji odnoszące się do twierdzeń powódki naruszenia przez stronę pozwaną jej praw autorskich. Powódka w gruncie rzeczy nie udowodniła nawet że przesyłane pozwaną materiały (jako oferta współpracy) są tożsame z tymi, które zostały dołączone do akt sprawy.

Powyższe jest oczywiście niezgodne z prawdą i jest nawet poświadczeniem nieprawdy. Prawdziwość materiałów została wykazana metodą analizy porównawczej w dowodach to jest opisach implementacji strategii w wydawnictwach i innych mediach, poprzez wykazanie zbieżności a nawet identyczności.

Dalej wyrok zaprzecza tym faktom oraz dowodom:

W przypadku dochodzenia roszczeń z tytułu naruszenia praw autorskich twórcy - ciężar udowodnienia, że doszło do takiego zdarzenia spoczywa na osobie, która z tego faktu wywodzi skutki prawne (art. 6 k.c.) tj. na powódce. Zebrany w sprawie materiał dowodowy świadczy jednoznacznie o tym, że powódka temu wymogowi nie sprostała.

Jest to oczywiście kłamstwo oraz zaprzeczenie faktom i dowodom.

Być może, że taki wyrok pozwana uzyskała drogą przestępstwa, na co nie posiadam dowodów ale wyrok był wyraźnie stronniczy .

I dalej wg treści tego wyroku - **załącznik do skargi.**

Następnie- w roku 2016 został uzyskany dowód przestępstwa popełnionego przez ówczesnego dyrektora generalnego spółki ERA GSM Bogusława Kułakowskiego z akt postępowania prowadzonego przeciwko mnie na wniosek kolejnego (nie obecnego) zarządu tej spółki.

W treści wyroku Sądu Okręgowego Sygnatura akt IV C 2303/02 Sąd poświadczył nieprawdę, że nie został wniesiony żaden wniosek dowodowy oraz, że naukowy projekt powódki to były nic nie znaczące uwagi i zapiski.

Także jak wynika z przebiegu ówczesnej rozprawy, wg załączonego jej opisu, mogło dojść do przekupienia Sądu, na co wskazywało zachowanie Sądu oraz lekceważenie powódki i dowodów.

Wyrok Sądu Okręgowego z roku 2003 został następnie podtrzymany przez Sąd Apelacyjny bez postępowania dowodowego na tej samej fałszywej przesłance prawnej.

Dalej przez kilka lat powódka walczyła o uznanie jej praw majątkowych i udziałów w zyskach poprzez nieustanne odwoływanie się do organów, ale bezskutecznie.

W tym czasie spółka ERA GSM została przekształcona w spółkę akcyjną na podstawie pozyskania nieuprawnionych zysków pochodzących z kradzieży naukowego projektu powódki.

Zyski te były księgowane jako dochody z wielu pozyskanych klientów, ale pochodziły z reklam i promocji, które były adaptacją oraz opracowaniem strategii powódki i jej projektów a dokładniej przeróbką tych projektów poprzez ich podrobienie i podszywanie się pod autorstwo prawdopodobnie przez dział marketingu spółki ERA GSM.

Jednakże odpowiedzialność za ten proceder ponosi przede wszystkim ówczesny prezes zarządu ERY GSM Bogusław Kułakowski, posiadacz czterech dyplomów (nigdzie nie potwierdzonych co sprawdzałam) który odbierał korespondencję powódki z projektami oraz samą strategią.

Do skargi jest załączony koronny dowód kradzieży strategii marketingowej oraz innych projektów autorskich to jest pismo fax od Bogusława Kułakowskiego z dnia 3 września 2001 roku z jego odręczną adnotacją na tym faxie o treści:

DG Mec. Rogalski

Janusz w marketingu powinni mieć materiały, xero zrób i zwróć pani materiały. 5- 09-01.

Za zgodność z oryginałem podpisała się radca Katarzyna Lauritsen.

W piśmie tym i faksie, który uzyskałam kilka lat później z akt innej sprawy, chodziło o udzielenie mi odpowiedzi na żądanie zwrotu wysyłanych do sieci ERA GSM projektów marketingowych z powodu braku odpowiedzi na składane oferty współpracy i niedopuszczenie mnie do spółki jako udziałowca.

W innym piśmie z dnia 7 września 2001 do zarządu sieci ERA załączonym do akt pozwu Sygn IVC 2303/02 oskarżyłam zarząd spółki o działanie na jej szkodę oraz o przywłaszczenie portfolio i materiałów to jest strategii i projektów marketingowych, oraz o posłużenie się segmentem tej strategii do spotu reklamowego oraz o wdrażanie tych projektów wg treści pisma. Również i to pismo było przekazane do ówczesnego radcy sieci ERA mecenasa Rogalskiego wg adnotacji na tym piśmie. Pismo to z tą adnotacją także pozyskałam kilka lat później z akt innej sprawy.

Wiele razy przez wiele lat wносиłam te pisma jako dowody do organów które oddalały moje skargi, na pewno w układzie sprawczym z ówczesnym zarządem sieci ERA GSM.

W tym czasie zmieniały się zarządy spółki ERA GSM obecnie T Mobile a udziałowcy nie znając prawdy o pochodzeniu wielkich zysków spółki otrzymywali gigantyczne dywidendy.

Także radcy prawni sieci ERA doskonale wiedzieli o kradzieży praw autorskich majątkowych i nagłym wzroście dochodów zadłużonej uprzednio spółki ale działali w interesie spółki oraz jej zarządu. Nawet nasyłali na mnie komorników za zgodą i wiedzą prezesa zarządu PTC ERA GSM oskarżonego Bogusława Kułakowskiego na podstawie sfałszowanych przeciwko mnie nakazów i innych dokumentów o rzekomych długach i zaleganiu z płatnościami za korzystanie z telefonu komórkowego i abonamentu, którego wtedy w sieci ERA nie posiadałam, celem zastraszania mnie i wywierania presji.

Jest o tym nawet mowa w oddalonym przez Sąd wniosku dowodowym z roku 2002, przy czym akcje takie były przeciwko mnie kilkakrotnie ponawiane w latach późniejszych, gdy wносиłam w.w skargi do organów czyli do prokuratur. Także i sprawy karne z tytułu podrobienia tych nakazów i innych dokumentów wnoszone do prokuratur były oddalane i umarzane na korzyść spółki ERA GSM.

Wg danych zbieranych przeze mnie sukcesywnie przez lata, już w roku 2002 spółka ERA GSM, która była zadłużona na kilka miliardów złotych, nagle zaczęła spłacać te długi, fałszując sprawozdania finansowe, jako rzekome zyski z pozyskanej olbrzymiej bazy abonentów.

Działo się tak na skutek zmiany wizerunku spółki, która do czasu wdrażania mojej strategii, miała tylko jeden nieatrakcyjny folder z promocją usług Pakiet dla zaawansowanych- a potem zaczęły się pojawiać nagle w milionowych nakładach atrakcyjne i przebojowe reklamy, które przyciągały miliony nowych klientów. Reklamy te zawierały elementy mojej strategii, wdrażane pośrednio poprzez naśladownictwo i umiejętne podrabianie i przerabianie, ale sens tych przeróbek i założenia psychologiczne i strategiczne były takie same. Wykazałam te liczne zbieżności w pozwie z roku 2002 ale zostały one nazwane przez ówczesny Sąd nic nie znaczącymi adnotacjami i uwagami czynionymi na folderach.

Po oddaleniu tego powództwa oraz samej apelacji nadal trwało wdrażanie mojej strategii i dalsze zyski z pozyskiwanych abonentów spółki ERA GSM, co tylko świadczy o układach zarządu sieci ERA w organach, w których nic nie mogłam uzyskać przeciwko sprawcom.

O AKTACH SYGN IV C 2303/02.

W dniu 3 listopada 2020 zapoznałam się na mój wniosek z aktami Sygn IVC 2303/02 w Sądzie Okręgowym w Lublinie z tomami I do VII.

Tomy I – III dotyczą kradzieży praw autorskich to jest powództwa z roku 2002.

Stwierdziłam, że akta są niekompletne, nie zawierają wielu posiadanych przeze mnie dowodów to jest folderów i innych wydawnictw ale zawierają inne foldery opisane w aktach Tom I - Tom III. Ponadto akta nie zawierają mojego wniosku dowodowego z dnia 9 listopada 2002 – który był wniesiony w roku 2002. **Wniosek ten został celowo usunięty z tomów I- III** aby nie było podstawy prawnej do orzeczenia na niekorzyść pozwanej spółki ERA GSM. Ponadto karty w tomach I- III były przerabiane, mają zmienioną numerację z powodu usunięcia tego wniosku, wielokrotnie wnoszonego razem z dowodami

Wniosek ten zachował się przy zażaleniach i skargach w tomie VI- karty 1023- 1026, 1048- 1051, 1086- 1088, 1185- 1187

Wniosek ten jest także w tomie IV karty 699- 702. **Jest także w tomie V – są to karty lu- zem po karcie 898.**

Jest to pół tomu V bez numeracji z tym wnioskiem co świadczy o manipulacji z aktami i usuwaniu tego wniosku w Sądzie Okręgowym w Warszawie jak też celowym braku numeracji na tych pismach, **co może dowodzić, że pochodzą one wraz z wnioskiem z tomu I.**

Do tego wniosku wg w.w dat załączone były szczegółowe opisy implementacji strategii czyli praw autorskich z licznymi dowodami to jest folderami, których brak jest także w aktach a co dowodzi ich celowego usunięcia. Są za to inne foldery oraz liczne xerokopie czarno białe, ale brak jest wielu folderów kolorowych.

Brak wniosku dowodowego w pierwszych tomach dowodzi przekupienia SSO M. Kowalskiej która przewodniczyła sądowi do oddalenia powództwa w roku 2003 i z tego powodu pozwana sieć ERA GSM mogła przez wiele lat korzystać z jej sfalszowanego wyroku, w którym SSO Kowalska poświadczyła nieprawdę, że powódka nie wносиła wniosków dowodowych, czemu zaprzeczają zachowane kopie tego wniosku z datami ich wnoszenia 9 listopada i następnie 20, 26 i 28 listopada 2002 i następnie 5 grudnia 2002 a nawet 29 września 2004 roku.

Pomimo to stan tych akt wraz z wieloma zasadnymi skargami i zażaleniemi, które były pomi- jane dowodzi zasadności powództwa już w roku 2002 oraz w roku 2020.

Akta te i tak zawierają wiele pozostałych dowodów oraz kopie wniosku dowodowego o któ- rym jest mowa powyżej oraz wniosek dowodowy celowo nie uwzględniony przez SSO Kowal- ską w jej wyroku tylko nie wg kolejności wnoszenia.

Normalny sąd bierze pod uwagę wnioski dowodowe, ale SSO Kowalska poświadczyła nie- prawdę, że ten wniosek nie był w ogóle wniesiony, co podważa jej wyrok jak też wyrok Sądu Apelacyjnego.

Podstawą ustaleń faktycznych sądu w sprawie cywilnej powinny być okoliczności udowodnione.

Zasada kontrydiktoryjności (obowiązek dowodzenia faktów) dotyczy obydwu stron.

Jeżeli jednak Sąd Apelacyjny dostał takie akta z Sądu Okręgowego jak opisane powyżej, to nie był w stanie wydać poprawnego orzeczenia.

KPC stwierdza, w Art. 382. Podstawa orzekania przez sąd drugiej instancji
Sąd drugiej instancji orzeka na podstawie materiału zebranego w postępowaniu w pierwszej instancji oraz w postępowaniu apelacyjnym.

Jak wynika z opisu posiedzenia w Sądzie Okręgowym w roku 2003 16 stycznia, nie było to normalne posiedzenie ale jakaś kpina z powódki oraz samego powództwa - **opis załączony do skargi.**

W tym opisie jest mowa o tym, że SSO M.Kowalska nie posiadała nawet akt w teczkach sądowych tylko w kopertach z moimi dowodami, którymi sobie dowolnie obracała, z czego wniosek, że opisane przeze mnie akta w dniu 3 listopada 2020 roku były takie same jak w roku 2003. Później doszło wiele skarg i innych pism procesowych oraz zaskarżeń tego postępowania.

W apelacji ocena materiału zebranego w aktach powinna uwzględniać kolejność procesową wnoszonych pism, dowodów i innych załączników czyli chronologię.

Akta Sygn IVC 2303/02 nie odpowiadały warunkom określonym w Rozporządzeniu ministra Sprawiedliwości Oddział 3 AKTA Pododdział 1 ZAKŁADANIE I PROWADZENIE AKT § 28.

1. Akta sprawy powinny być umieszczone w oddzielnej okładce sporządzonej według ustalonego wzoru, oznaczonej sygnaturą. Okładki akt poszczególnych kategorii spraw powinny różnić się kolorem.

2. Akta powinny być zszyte, a karty w nich ponumerowane.

3. O zmianie numeracji kart należy uczynić wzmiankę z podaniem przyczyny zmiany. Wzmiankę tę zamieszcza się na karcie, której numerację zmieniono, a gdy zmiana dotyczy numeracji kilku kolejnych kart - na pierwszej z nich-

to tym samym, nie można było wydać prawidłowego wyroku co do dowodów.

Nie wiem jakie akta otrzymał Sąd Apelacyjny w roku 2003 do apelacji i w jakim były stanie. Na pewno zawierały wszystkie dowody oraz wniosek dowodowy, tym nie mniej, akta zostały celowo przerobione czyli sfalszowane zapewne przed apelacją w taki sposób, żeby nie można było się w nich połapać mówiąc kolokwialnie wraz z usunięciem wniosku dowodowego jak piszę powyżej. Wniosek był załączony do apelacji i być może wyrok Sądu Apelacyjnego dlatego powołuje się na ten wniosek ale mogło go już nie być w aktach jak o tym piszę powyżej.

W związku z powyższym wydany wyrok Sądu Apelacyjnego
zostaje zaskarżony jako niezgodny z prawem, a co tym samym podważa
także wyrok Sądu Okręgowego zgodnie z przeprowadzonym wywodem.

W roku 2002 na skutek wniesienia pozwu przeciwko spółce PTC ERA GSM zachodziła odpowiedzialność karna z ustawy oraz kodeksu karnego w przedmiocie kradzieży i przywłaszczenia autorskich praw majątkowych poprzez przeróbkę i adaptację autorskiego dzieła/ utworu to jest strategii marketingowej.

Rozdział 14 Odpowiedzialność karna Bogusława Kułakowskiego

Art.115.1. Kto przywłaszcza sobie autorstwo albo wprowadza w błąd co do autorstwa całości lub części cudzego utworu albo artystycznego wykonania, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 3. 2. Tej samej karze podlega, kto rozpowszechnia bez podania nazwiska lub pseudonimu twórcy cudzy utwór w wersji oryginalnej albo w postaci opracowania, artystyczne wykonanie albo publicznie zniekształca taki utwór, artystyczne wykonanie, fonogram, wideogram lub nadanie.

Art.116.1. Kto bez uprawnienia albo wbrew jego warunkom **rozpowszechnia cudzy utwór** w wersji oryginalnej **albo w postaci opracowania**, artystyczne wykonanie, fonogram, wideogram lub nadanie, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

2. Jeżeli sprawca dopuszcza się czynu określonego w ust.1w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

3. Jeżeli sprawca uczynił sobie z popełniania przestępstwa określonego w ust. 1stałe źródło dochodu albo działalność przestępną, określoną w ust. 1, organizuje lub nią kieruje, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 5.

Przywłaszczenie – występki polegający na włączeniu cudzej rzeczy ruchomej lub cudzego prawa majątkowego do swojego majątku.

Sprawca, który przywłaszcza sobie rzecz postępuje z nią tak, jakby był jej właścicielem. Przywłaszczyć można również prawo majątkowe, ale tylko takie, które sprawca mógł uprzednio legalnie wykonywać lub z niego korzystać np. na podstawie zezwolenia udzielonego mu przez osobę uprawnioną. Przywłaszczenie prawa sprowadza się do tego, że sprawca zaczyna wykonywać prawo tak, jakby sam był osobą uprawnioną czyniąc to dla siebie z pominięciem osób, którym to prawo przysługuje. Przywłaszczenie musi mieć charakter trwały, co oznacza wystąpienie po stronie sprawcy animi rem sibi habendi. Istotą przywłaszczenia jest bowiem zamiar bezprawnego władania cudzą rzeczą, bezprawne nią dysponowanie, czy nawet bezprawne zatrzymanie, i trwałe włączenie przez sprawcę przedmiotu przestępstwa do własnego majątku.

Art. 284 KK

§ 1. Kto przywłaszcza sobie cudzą rzecz ruchomą **lub prawo majątkowe**, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3. Jeżeli sprawca dopuszcza się czynu określonego w ust.1w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

3. Jeżeli sprawca uczynił sobie z popełniania przestępstwa określonego w ust. 1stałe źródło dochodu albo działalność przestępną, określoną w ust. 1, organizuje lub nią kieruje, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 5.

Ustawa : Art.1.1. Przedmiotem prawa autorskiego jest każdy przejaw działalności twórczej o indywidualnym charakterze, ustalony w jakiejkolwiek postaci, niezależnie od wartości, przeznaczenia i sposobu wyrażenia (utwór). 2.W szczególności przedmiotem prawa autorskiego są utwory: **1) wyrażone słowem**, symbolami matematycznymi, **znakami graficznymi** (literackie, publicystyczne, **naukowe**, kartograficzne oraz programy komputerowe)

Art.2.1. Opracowanie cudzego utworu, w szczególności tłumaczenie, **przeróbka**, **adaptacja**, jest przedmiotem prawa autorskiego bez uszczerbku dla prawa do utworu pierwotnego.

Niestety wyrok Sądu Apelacyjnego ani Sądu Okręgowego tego nie stwierdził.

Sprawca tego przestępstwa był prezes zarządu sieci ERA Bogusław Kułakowski jest gangsterem i złodziejem oraz oszustem i to ustosunkowanym czyli chronionym. Jest obstawiony finansowymi układami oraz sprzedawczykami adwokatami i radcami prawnymi. Wprawdzie ma prawo do obrony ale ma także obowiązki.

W czasie popełnienia czynu zabronionego był prezesem zarządu PTC ERA GSM i podejmował wiążące decyzje co do polityki firmy takiej jak reklama, promocja i działania marketingowe. Do niego wpływały moje opracowania o czym świadczy jego pismo z adnotacją skierowaniu moich autorskich materiałów czyli dowód ich zaplanowanego wykorzystania. Jego radcy prawni działali przeciwko mnie na jego korzyść także jako gangsterzy, niestety. Każdy mafiozo zawsze miał obsługę prawną .

Tacy macherzy stosują metody pozaprawne czyli łapówki, przekupstwo, inne formy nacisku w tym fałszowanie dowodów i dokumentów, poświadczanie nieprawdy i inne. Bogusław Kułakowski jest nadal podpisany pod T Mobile i na pewno pobiera wysokie dywidendy od przywłaszczonych praw autorskich majątkowych jak też pilnuje tego tematu poprzez doradzanie kolejnym zarządom jak mają postępować na wypadek zaskarżenia ich.

Począwszy od przywłaszczania zysków z praw autorskich spółki PTC ERA GSM a potem T Mobile spółka ta jest także obstawiona w urzędzie skarbowym oraz w Izbie Skarbowej skąd na moje skargi i wnioski nie udzielano odpowiedzi.

Na przykład w roku 2020 wносиłam kilkakrotnie skargi i wnioski Izby Administracji Skarbowej oraz do Urzędu Skarbowego w dniu 31 sierpnia 2020 na przestępczą działalność finansową sieci ERA / T Mobile dotyczącą zaniżania liczby abonentów nawet o kilka milionów czyli okradanie także skarbu państwa, ale odpowiedzi nie nadesłano . I podobnie nie udzielił odpowiedzi Departament Zwalczania Przestępczości Ekonomicznej w Ministerstwie Finansów który ma obowiązek nawet prowadzić śledztwa.

Przez całe lata od roku 2003 skazana byłam na życie w biedzie bez pieniędzy na działalność zawodową i karierę muzyczną jako piosenkarka, ale się uczyłam i studiowałam prawo (bo nie można było liczyć na prokuratorów) ,historię i inne dziedziny. Nie żałuję tego wyboru , wręcz przeciwnie, ale nie mogłam kupić sobie nawet mieszkania czy pomagać finansowo mojej mamie na rencie, z którą mieszkam .W tym czasie byłam szykanowana i prześladowana przez kolejne zarządy spółki sieci ERA i jej następców gdy tylko dochodziłam sprawiedliwości i domagałam się należnych mi pieniędzy.

Został zaskarżony ponownie zawiadomieniem o przestępstwie z dnia 5 stycznia 2021 roku wraz z innymi osobami.

BIOGRAM BOGUSŁAWA KUŁAKOWSKIEGO

Kułakowski Bogusław <https://www.stalowka.net/encyklopedia.php?dx=115>

Bogusław Kułakowski - Prezes polskiego oddziału Qualcomm. Wieloletni Prezes i Dyrektor Generalny Polskiej Telefonii Cyfrowej. Urodzony w 1964 roku w Stalowej Woli. Ukończył Technikum Elektroniczne.

1. Absolwent Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej - filia w Rzeszowie. **Kiedy ?**

2. Studia podyplomowe ukończył we francuskim Instytucie Zarządzania. **Jakim ? Kiedy ?**
W 1990 roku rozpoczął pracę zawodową. Pracownik Huty Stalowa Wola.

Pierwsze jego menadżerskie doświadczenia to praca na stanowisku Dyrektora Marketingu w SAP Polska. **Kiedy ?**

3. Stypendysta Master of Business Administration na Uniwersytecie w Syracuse, w stanie Nowy Jork o specjalności zarządzanie marketingowe. **Kiedy ?**

Wówczas podjął prace m.in. jako konsultant w Dziale Marketingu w IT Coca-Cola (USA) oraz był wykładowcą informatyki na uczelni. **Kiedy ?**

4. W 1998 roku rozpoczął dwuletnie studia telekomunikacyjne w Holandii, gdzie uzyskał tytuł Master of Business Telecommunication. **Kiedy ?**

Od września 1999 do do marca 2005 roku - Prezes i Dyrektor Generalny Polskiej Telefonii Cyfrowej, operatora największej sieci komórkowej Era, firmy, która wprowadza na rynek najnowsze dostępne usługi i technologie. Z PTC związany od początku działalności, wysoko oceniany przez jej właścicieli. Wcześniej zajmował stanowiska Dyrektora Departamentu Obsługi Klienta oraz Dyrektora Departamentu Strategii i Rozwoju w sieci Era. Od 2006 roku wiceprezes zarządu Grupy ITI do spraw badań, technologii i rozwoju, członek Rady Dyrektorów. Od 2007 roku związany z firmami Linx Telecom i mPay International. Od 1 listopada 2010 roku Prezes polskiego oddziału Qualcomm - producenta wyspecjalizowanych procesorów używanych w komunikacji bezprzewodowej oraz właściciela ponad tysiąca kluczowych patentów z zakresu telefonii 3G i jej kolejnych generacji. **Najnowsze technologie zawsze były jego słabostką.**

Może je także kradł i przywłaszczał ?

<https://gsmonline.pl/artykuly/kulakowski-tmobile>

Bogusław Kułakowski doradza prezesowi T-Mobile Polska

Newsy 12 maja 2017 Źródło: rpkom.pl



Bogusław Kułakowski doradza prezesowi T-Mobile Polska

[gsmonline.pl](https://gsmonline.pl/artykuly/kulakowski-tmobile) › [artykuly](https://gsmonline.pl/artykuly/kulakowski-tmobile) › [kulakowski-tmobile](https://gsmonline.pl/artykuly/kulakowski-tmobile)

12 maj 2017 — Serwis rpkom.pl podał, że do T-Mobile wrócił były prezes spółki - Bogusław Kułakowski. Kułakowski był szefem PTC/Era w latach 1996-2005.

Andreas Maierhofer PREZES ZARZĄDU

Od 1 kwietnia 2017 roku, Prezes Zarządu T-Mobile Polska S.A

WYKAZ I OPIS ZAŁĄCZNIKÓW

1. Wniosek o zwolnienie z przymusu zastępstwa procesowego.

Część I.

2. Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 3 grudnia 2003 roku Sygn VIA Ca 541/03

3. Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 16 stycznia 2003 roku Sygn IV C2303/02

4. Opis sfingowanego posiedzenia w dniu 16 stycznia 2003 w Sądzie Okręgowym z udziałem SSO Mirosławy Kowalskiej.

5. Pismo z dnia 21.10.2002 z Sądu Okręgowego w Warszawie w sprawie udostępnienia akt Sygn IV C 2303/02 w czytelnicy Sądu Okręgowego w Lublinie do powództwa w Sądzie Okręgowym w Lublinie które zostało wycofane- wg pisma z sądu dnia 21 kwietnia 2021 roku.

6. Opis sfalszowanych akt Sygn IVC 2303/02 sporządzony w dniu 3 listopada 2020 w czytelnicy Sądu Okręgowego w Lublinie - **opis cytowany w skardze**- sporządzony odręcznie, xerokopia oryginału odręcznego oraz wydruk

7. Dowód- pismo fax z dnia 5 – 09-2001 od dyrektora generalnego spółki PTC ERA GSM Bogusława Kułakowskiego o do radcy spółki Janusza Wróbla o treści :

‘ Janusz, w marketingu powinni mieć materiały,(xero zrób i zwróć pani materiały).

DG - mec. Rogalski ‘

8. Pismo z dnia 7 września 2001 roku do zarządu ERY GSM z treści którego wynika, że już we wrześniu roku 2001 doszło do nieuprawnionego wykorzystania autorskich projektów w reklamach sieci ERA GSM oraz przywłaszczenia portfolio z tymi projektami .

Część II.

9. PTC ma już 10 milionów klientów !

Dane dotyczące przyrostu bazy klientów/ abonentów sieci ERA pozyskanych promocjami i reklamami z wdrożoną strategią jako rebranding- dane finansowe , w których jest informacja o tym, że już na koniec pierwszego kwartału roku 2002 PTC posiadała 4, 0 miliony klientów a 31 grudnia roku 2002 ERA spłaciła z zysków z autorskich praw majątkowych blisko miliard długów i miała do spłaty jeszcze pozostałe 4 miliardy, które spłacała ta spółka z tych samych zysków należnych autorce strategii marketingowej.

10. Pismo wniosek dowodowy z dnia 9 listopada 2002 roku o którym jest mowa w skardze .

11. Fotokopia wniosku dowodowego z akt.

12. Zestawienie przyrostu bazy klientów sieci ERA od roku 2002.

Część III.

13. Materiały z pozwu z roku 2002 :

- Stan reklamy i marketingu sieci ERA GSM od lipca 2001 zestawienie

- Zestawienie tekstów i pism i materiałów źródłowych autorki

- Stopień wykorzystania materiałów źródłowych
- Spis pozostałych projektów graficznych i tekstów źródłowych eksploatowanych w reklamach sieci ERA
- Opisy kradzieży i implementacji projektu naukowego strategii handlowej (w rozumieniu Kodeksu Handlowego)

Część IV.

- **Materiały autorskie** wysyłane do zarządu spółki ERA GSM w roku 2001 i 2002 czyli wdrożone projekty z uwagami dotyczącymi metod i sposobów wdrażania takie jak :

- Wstępne wyniki analizy rynku
- Cała strategia Aktywna Sfera Ery wysłana do zarządy PTC ERA GSM w dniu 16.10.2001 roku
- Corporate strategy Aktywna Sfera Ery- Słownik pojęć do pakietów ERY GSM

Część V.

Opisy folderów i innych materiałów w których została wykazana kradzież strategii, i które były wniesione do pozwu do Sądu Okręgowego oraz jako dalsze załączniki dowodowe załączone po wniesieniu pozwu oraz zbierane po oddaleniu pozwu do apelacji.

Część VI. WAŻNE

Raport roczny- z roku 2002, pobrany ze strony internetowej spółki ERA GSM, opublikowany przed wyrokiem Sądu Apelacyjnego z dnia 3 grudnia 2003 roku . Raport wykazuje nagłą zmianę wizerunku ERY GSM zbieżną z autorską strategią Aktywna Sfera Ery i projektami towarzyszącymi oraz zaawansowane wdrożenie tych autorskich projektów, a jego opublikowanie przed wyrokiem Sądu Apelacyjnego świadczy o tym ,że wyrok ten był znany z góry czyli , że był ustalony lub z góry wiadomy.

Część VII.

Brakujące w aktach Sygn IV C 2303 /02 dowody- foldery, ulotki, broszury i katalogi firmowe, które zawierają podkreślenia i uwagi dotyczące wdrażania autorskich projektów. Zbiór otwiera jedyny folder firmowy PTC ERA GSM z roku 2001, techniczny i zupełnie inny od nowych folderów , ulotek i katalogów z wdrożoną autorską strategią Aktywna Sfera Ery, które załączone są potem.

Akta tego postępowania znajdują się w Sądzie Okręgowym w Warszawie
Sygn IV C 2303/02.

Skarżąca mgr Krystyna Ziemiańska
naukowiec, historyk,

Razem stron 288 plus skarga.
Załączone 2 odpisy.

Adres PTC ERA GSM obecnie jako T-Mobile
T- Mobile SA
ul. Marynarska 12
02- 674 Warszawa

Autorzy: Belczącki Robert (aut. koment.), Belczącki Robert Marek (aut. koment.), Wiśniewski Tadeusz (red. nauk.)

Wniesienie skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku sądu drugiej instancji

Wniesienie skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku sądu drugiej instancji

Instytucję skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia odczytywać należy w związku z art. 417¹ § 2 zd. pierwsze kodeksu cywilnego, w myśl którego, jeżeli szkoda została wyrządzona przez wydanie prawomocnego orzeczenia, jej naprawienia można żądać po stwierdzeniu we właściwym postępowaniu niezgodności z prawem tego orzeczenia. Skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia jest środkiem prawnym o złożonym charakterze. Służy wprowadzić kwestionowaniu zaskarżonego nią orzeczenia, ale przede wszystkim w celu wykazania bezprawności jako przesłanki odpowiedzialności odszkodowawczej Skarbu Państwa.

Uwzględnienie skargi nie eliminuje zaskarżonego orzeczenia z obrotu prawnego, za wyjątkiem sytuacji, o których mowa w art. 424¹¹ § 3 k.p.c., gdy w chwili orzekania sprawa ze względu na osobę nie podlegała orzecznictwu sądów polskich albo w sprawie droga sądowa była niedopuszczalna - wówczas, oprócz stwierdzenia niezgodności wyroku z prawem, Sąd Najwyższy uchyla zaskarżony wyrok oraz wyrok sądu pierwszej instancji i odrzuca pozew albo umarza postępowanie.

Wyrok Sądu Najwyższego uwzględniający skargę stanowi jednak przede wszystkim prejudykat, jeśli chodzi o ustalenie bezprawności w działaniu sądu polegającego na wydaniu zaskarżonego orzeczenia, w celu naprawienia wynikłej stąd szkody (por. uzasadnienie uchwały składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 26 października 2005 r., III BZP 1/05, OSNC 2006, nr 5, poz. 78, LEX nr 157032). Bez uzyskania takiego prejudykatu powództwo odszkodowawcze przeciwko Skarbowi Państwa zostanie oddalone jako przedwcześnie.

W procesie skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia na podstawie art. 424¹ § 1 albo § 2 k.p.c. przysługuje od wyroku sądu drugiej instancji kończące postępowanie w sprawie, w zależności od tego, czy strona skorzystała (§ 1), czy nie (§ 2) z dostępnych środków prawnych mających na celu zmianę lub uchylenie wyroku. W tym drugim przypadku zachodzić musi wyjątkowy wypadek niezgodności z prawem wyroku, wynikający z naruszenia podstawowych zasad porządku prawnego lub konstytucyjnych wolności albo praw człowieka i obywatela.

Na podstawie art. 424¹ § 2 k.p.c. skarga przysługuje od wyroku sądu pierwszej instancji kończące postępowanie w sprawie, gdy strona nie skorzystała ze służących jej środków prawnych mających na celu zmianę lub uchylenie wyroku, o ile występuje wspomniany wyjątkowy wypadek niezgodności.

Te same reguły obowiązują w postępowaniu nieprocesowym, gdzie skarga przysługuje od wydanego przez sąd drugiej albo pierwszej instancji postanowienia co do istoty sprawy kończącego postępowanie w sprawie (art. 519² § 1 albo § 2 k.p.c.), a ponadto w postępowaniu o ustalenie, że orzeczenie sądu państwa obcego podlega albo nie podlega uznaniu (art. 1148¹ § 3 k.p.c.), w postępowaniu o nadanie klauzuli wykonalności orzeczeniu sądu państwa obcego nadającego się do wykonania w drodze egzekucji (art. 1151¹ § 3 k.p.c.), w postępowaniu ze skargi o uchylenie wyroku sądu polubownego (art. 1207 § 2 k.p.c.) i w postępowaniu o uznanie albo stwierdzenie wykonalności wyroku zagranicznego sądu polubownego albo ugody zawartej przed zagranicznym sądem polubownym (art. 1215 § 3 k.p.c.).

Z kolei w myśl art. 424^{1b} k.p.c., jeśli szkoda wyrządzona została przez wydanie prawomocnego orzeczenia niezgodnego z prawem, od którego skarga nie przysługuje, naprawienia szkody można żądać bez uprzedniego stwierdzenia niezgodności orzeczenia z prawem w postępowaniu ze skargi, chyba że strona nie skorzystała z przysługujących jej środków prawnych - wówczas traci możliwość uzyskania odszkodowania.

W obecnym stanie prawnym skarga nie przysługuje od prawomocnych postanowień o odrzuceniu pozwu (wniosku w postępowaniu nieprocesowym) albo o umorzeniu postępowania w sprawie, postanowień kończących postępowania wypadkowe (np. w przedmiocie kosztów postępowania, zabezpieczenia powództwa, rygoru natychmiastowej wykonalności), postanowień wydanych w postępowaniu egzekucyjnym (art. 767⁴ § 3 k.p.c.) oraz w postępowaniu upadłościowym i naprawczym (art. 33 ust. 3 i art. 223 ust. 2 pr.u.i n.).

Skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia jest środkiem subsydiarnym, bowiem co do zasady przysługuje stronie, nie mogła i nie może skorzystać z jakichkolwiek środków prawnych mających na celu zmianę lub uchylenie zaskarżonego wyroku (m.in. ze skargi kasacyjnej, skargi o wznowienie postępowania, powództwa z art. 840 k.p.c., powództwa z art. 138 k.r.o., wniosku o przywrócenie terminu do wniesienia skargi kasacyjnej). Wyjątkowy wypadek, o którym mowa w art. 424¹ § 2 k.p.c., pozwala pominąć okoliczność, że skarżący mógł, ale nie skorzystał z przysługujących mu środków prawnych.

Podobnie kwestia subsydiarności skargi przedstawia się w postępowaniu nieprocesowym, gdzie jednak uwzględnić należy także szczególne środki prawne służące uchyleniu lub zmianie prawomocnego postanowienia co do istoty sprawy (m.in. art. 523, 541, 614, 678, 679 § 2 i art. 690 § 2 k.p.c.).

W odniesieniu do wyroku sądu drugiej instancji z art. 424^{1a} k.p.c. wynika ponadto, że skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia jest środkiem komplementarnym względem skargi kasacyjnej. W myśl tego przepisu skarga nie przysługuje od wyroku sądu drugiej instancji zaskarżonego skargą kasacyjną, a orzeczenie Sądu Najwyższego wydane na skutek wniesienia skargi kasacyjnej traktuje się tak, jak orzeczenie wydane w postępowaniu wywołanym wniesieniem skargi. Zaskarżyć skargą nie można orzeczeń Sądu Najwyższego, nawet gdy wyrok Sądu Najwyższego wydany został po przejęciu sprawy do rozpoznania na podstawie art. 390 § 1 k.p.c.

Przez wzgląd na interes publiczny w art. 424² k.p.c. przewidziano legitymację do wniesienia skargi także dla Prokuratora Generalnego - jeżeli niezgodność wyroku z prawem wynika z naruszenia podstawowych zasad porządku prawnego, dla Rzecznika Praw Obywatelskich - jeżeli niezgodność wyroku z prawem wynika z naruszenia konstytucyjnych wolności albo praw człowieka i obywatela, oraz dla Rzecznika Praw Dziecka - jeżeli niezgodność wyroku z prawem wynika z naruszenia praw dziecka.

Z art. 398¹ § 2 w zw. z art. 424¹² k.p.c. wynika, że wniesienie skargi przez stronę wyłącza - w skarżonym zakresie - możliwość wniesienia skargi przez Prokuratora Generalnego, Rzecznika Praw Obywatelskich lub Rzecznika Praw Dziecka.

.....

Skarga została jednak przekazana do Sądu Apelacyjnego ,ale jest to nieco inna skarga , poszerzona o cały materiał dowodowy z pozwu w Lublinie w SO.

Dnia: 14 czerwca 2021

DOTYCZY SKARGI Z DNIA 28 maja 2021

SKARŻĄCA

Krystyna Ziemiańska
20-960 Lublin
ul.Paderewskiego 4-179

SĄD APELACYJNY VI W/C

Plac Krasińskich 2/4/6
00-207 Warszawa

Pismem z dnia 9 czerwca 2021(odebrany w dniu 14 czerwca 2021 r.) nr L.dz 144/21 zostałam powiadomiona przez Sąd Najwyższy o przekazaniu mojej drugiej skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia Sądu Apelacyjnego

WYROK SA Z DNIA 3 grudnia 2003 Sygn. akt VI ACa 541/03.

W związku z tym uprzejmie informuję Sąd Apelacyjny VI Wydział Cywilny w Warszawie, że nei jest to taka sama skarga jak pierwsza skarga z dnia 11 stycznia 2021. Skarga ta została poszerzona o obszerne dowody podzielone na części i dwa odpisy.

Ponieważ Sąd zna już przedmiot skargi ze skargi pierwszej z dnia 11 stycznia 2021, uwzględnienie obecnej skargi nie powinno nastęrczać żadnych problemów .

W przypadku gdy ta druga skarga nie będzie uwzględniona przez Sąd Apelacyjny VI W/C SA i Sąd stwierdzi, że skarga nie przysługuje, informuję, że na podstawie KPC

Art. 424^{1b}. Odszkodowanie z tytułu szkody wyrządzonej przez wydanie orzeczenia niezgodnego z prawem

W wypadku prawomocnych orzeczeń, od których skarga nie przysługuje, odszkodowania z tytułu szkody wyrządzonej przez wydanie prawomocnego orzeczenia niezgodnego z prawem można domagać się bez uprzedniego stwierdzenia niezgodności orzeczenia z prawem w postępowaniu ze skargi, chyba że strona nie skorzystała z przysługujących jej środków prawnych -

- będzie wniesiony pozew o odszkodowanie od Skarbu Państwa na kwotę kilkunastu miliardów złotych, to jest równowartość zysków z przywłaszczonych przez spółkę PTC ERA GSM praw autorskich, z winy tego Sądu, który już w roku 2003 nie dopełnił obowiązku zbadania akt przeniesionych z Sądu Okręgowego, a które były skompilowane jak w treści skargi i jako takie nie powinny były być dopuszczone do apelacji. Zaskarżony przeze mnie wyrok SA z roku 2003 wydany na podstawie takich akt powinien być uchylony z urzędu jako niewłaściwy i nieprawidłowy niezwłocznie a nie za kilka miesięcy.

W załączeniu w.w pismo z Sądu Najwyższego.

Skarżąca Krystyna Ziemiańska